

## PROCEDIMENTOS PARA O PROCESSO DE AVALIAÇÃO DOS CENTROS E NÚCLEOS NO ÂMBITO DA CAI

(Proposta aprovada na Reunião da CAI/CONSU de 08/06/04)

1. O parecer final da CAI a ser enviado ao Conselho Universitário se baseará nos pareceres dos assessores *ad hoc* e nos relatórios dos Centros e Núcleos e deverá levar em conta os seguintes indicadores:

- I) Adequação das atividades e resultados aos objetivos do órgão e ao programa de atividades propostas
- II) **Detalhamento do resultado/impacto da produção:**
  - 1) Produção Científica, Tecnológica ou Artística
  - 2) Prestação de Serviços
  - 3) Colaboração com Ensino de Pós-Graduação e Graduação e Formação de Recursos Humanos
  - 4) Captação de recursos extra-orçamentários
  - 5) Relação dos recursos extra-orçamentários com os recursos orçamentários
  - 6) Apoio institucional no período
  - 7) Benefícios para a Universidade e Sociedade
  - 8) Outros

2. A partir desses aspectos o parecer agrupará os Núcleos e Centros em dois grupos gerais

- Satisfatório
- Não Satisfatório

2.1. Os Centros e Núcleos considerados na categoria Satisfatório devem ser avaliados, também levando em conta os parâmetros acima, quanto a três indicadores de evolução

- Progrediu
- Ficou Estável
- Regrediu

2.2. **Segundo os parâmetros colocados em I e II, a avaliação dirá se o Centro ou Núcleo atingiu o Nível de Excelência. Entende-se por Excelência: (DEFINIR)**

3. Ao lado disso, para os Centros e Núcleos indicados como Satisfatórios, o parecer deve indicar, principalmente para os Centros e Núcleos que não atingiram o nível de excelência, as recomendações, ou seja, os pontos a melhorar. E para todos os Centros/Núcleos avaliados o parecer pode incluir sugestões, ou realçar os pontos mais importantes do desempenho do Centro/Núcleo.

4. Para os C/N que foram incluídos como Não Satisfatórios, o parecer deve fazer as recomendações que julgar pertinentes para o caso.

5. Assim o parecer conterá duas partes. Na primeira fará as considerações, a partir dos pareceres *ad hoc* e dos relatórios segundo os parâmetros indicados acima em 1. Na segunda responderá diretamente às avaliações pelos predicados colocados em 2 e atenderá à indicação de recomendações e sugestões estabelecidas em 3 e 4.

**Nome do Núcleo ou Centro Interdisciplinar a ser avaliado:**

**Período avaliado:**

### **A . ANÁLISE DOS PARÂMETROS**

I. Adequação das atividades e resultados aos objetivos do órgão e ao programa de atividades propostas

II. Detalhamento do resultado/impacto da produção:

1. Produção Científica, Tecnológica ou Artística

2. Prestação de Serviços

3. Colaboração com Ensino de Pós-Graduação e Graduação e Formação de Recursos Humanos (*Não é uniforme o modo como cada Unidade de Ensino e Pesquisa realiza e autoriza essa colaboração*).

4. Captação de recursos extra-orçamentários

|  |
|--|
|  |
|--|

5. Relação dos recursos extra-orçamentários com os recursos orçamentários

|  |
|--|
|  |
|--|

6. Apoio institucional no período

|  |
|--|
|  |
|--|

7. Benefícios para a Universidade e Sociedade

|  |
|--|
|  |
|--|

8. Outros

|  |
|--|
|  |
|--|

