

**AVALIAÇÃO DO RELATÓRIO DE ATIVIDADES DOS NÚCLEOS E
CENTROS INTERDISCIPLINARES DE PESQUISA DA UNICAMP
NO TRIÊNIO 2000-2002**

PARECER DO CONSULTOR AD-HOC

Orientações gerais para a elaboração e envio deste parecer:

1. Ao *Relatório de Atividades* estamos anexando documentação sobre os Núcleos e Centros para subsidiar a elaboração deste parecer.
2. Dada a diversidade da área de atuação dos Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa da UNICAMP, nem todos os campos de avaliação deste formulário são pertinentes a todos os Centros e Núcleos.
3. Na eventualidade de o *Relatório de Atividades* e a documentação anexa não se revelarem suficientes para a elaboração deste parecer, o consultor poderá solicitar informações complementares ou ainda, se preferir, agendar uma visita ao Núcleo ou Centro Interdisciplinar a ser avaliado. Para isto, bastará entrar em contato com Ana Lúcia dos Santos Coutinho, na Coordenadoria de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa (COCEN) da UNICAMP, através dos telefones **(019) 3788-4909/4911** ou e-mail: cai@reitoria.unicamp.br
4. Em razão do cronograma deste processo de avaliação, solicitamos a gentileza de nos enviar, em 45 dias, apenas este parecer para o endereço abaixo. Não é necessário devolver o *Relatório de Atividades* e a documentação anexa.

Prof. Dr. Eduardo Guimarães
Coordenadoria de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa (COCEN)
Reitoria - UNICAMP
Prédio Reitoria VI
Cidade Universitária Zeferino Vaz
Barão Geraldo - Campinas – SP – CEP: 13083-970

Nome do Núcleo ou Centro Interdisciplinar a ser avaliado: (para preencher)

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

I. ESTRUTURA E INFRAESTRUTURA

1. A estrutura do Centro ou Núcleo é adequada e coerente com suas atividades de pesquisa e formação de recursos humanos do Centro/Núcleo? Justifique.

2. As facilidades disponíveis de profissionais, espaço e infra-estrutura correspondem à qualidade e intensidade da produção dos pesquisadores? Estão adequadas às necessidades da pesquisa e da formação de recursos humanos? Existem no Centro ou Núcleo critérios definidos para a distribuição de tais espaços e infra-estrutura?

3. O Centro ou Núcleo estimula os seus pesquisadores a participarem de programas de pós-graduação fora da Universidade? Isto tem influenciado significativamente na qualificação do pesquisador?

4. Os recursos obtidos de agências financiadoras pelo Centro/Núcleo para pesquisa têm sido:

() muito significativos () significativos () pouco significativos

II. PRODUÇÃO CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA E ARTÍSTICA

1. Qual a sua avaliação com relação ao equilíbrio existente entre as várias áreas de pesquisa e os indicadores de produtividade/titulação acadêmica dos pesquisadores do Centro ou Núcleo?

2. Como se destaca o Centro ou Núcleo em termos da qualidade e quantidade da produção científica e dos meios que a veiculam:

- excelente, próximo dos melhores padrões internacionais;
- muito bom, abaixo dos melhores padrões internacionais, mas bem acima da média brasileira;
- bom, comparável à média brasileira;
- ruim, produção muito abaixo da média brasileira dentro da área (especificar).

3. Relativamente à distribuição de autoria das publicações do Centro ou Núcleo (pode haver mais de uma escolha):

- todos os grupos de pesquisadores são homogeneamente atuantes.
- certos grupos de pesquisadores destacam-se, apresentando média de publicações bastante superior a outros grupos de pesquisadores.
- há grupos ou pesquisadores com baixíssima ou nenhuma produtividade no período.

4. Identifique e comente publicações cultural e artística do Centro ou Núcleo que se destaquem, caso se aplique.

III. ATIVIDADES DE EXTENSÃO/PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS

1. O intercâmbio científico nacional e internacional do Centro ou Núcleo, em termos de intensidade, atividades executadas, instituições e pessoas envolvidas e consequências geradas pode ser considerado:

() excelente () bom () satisfatório () sofrível () ruim

2. A interação do Centro ou Núcleo com o setor privado e público operou com _____ convênios envolvendo boa parte dos pesquisadores.

3. Comente sobre a interação do Centro ou Núcleo com o setor privado e público, através de convênios formais ou de outra forma:

- a. se essa atividade tem desenvolvido novas tecnologias e novos produtos;
- b. tende mais para uma prestação de serviços;
- c. se gerou patentes e direitos de propriedade intelectual;
- d. se é objeto de avaliação do Centro/Núcleo
- e. se os resultados são primordialmente divulgados por relatórios e botelins ou de forma mais ampla por revistas especializadas e com arbitragem;
- f. se gerou a organização de documentação inédita, e novos arquivos para pesquisadores.

4. Comente a dimensão e a relevância das atividades de extensão e/ou prestação de serviços desenvolvidas pelo Centro ou Núcleo. Os pesquisadores são muito envolvidos nestas atividades ou pela sua natureza elas podem ser delegadas a técnicos especializados? Atentar que aqui não se refere a convênios de pesquisa. Leva-se em conta o oferecimento de cursos como Especialização, Aperfeiçoamento, Atualização, Difusão Cultural, Cursos à Distância, Residência, Educação Continuada, atividades de Assessoria e Consultoria, atividades de Divulgação Cultural, Científica Técnica e Tecnológica, Prestação de Serviços, elaboração de Laudos, perícias, Normas Legais, etc.

IV. AVALIAÇÃO DO CENTRO OU NÚCLEO: RETROSPECTIVA E PLANEJAMENTO

1. O Centro ou Núcleo possui uma política de atuação a médio e a longo prazos, visando fortalecimento e/ou introdução de programas de metas de áreas de pesquisa, melhoria de ensino, captação de recursos, etc.? Esta política se reflete em contratações, alocações de espaço e funcionários?

2. Destaque e comente os pontos mais fortes e mais fracos do Centro ou Núcleo em comparação com Centros e Núcleos congêneres de outras instituições do Brasil e do exterior.

3. Comente outros aspectos que julgar necessários sobre o Centro ou Núcleo e que não foram cobertos nos itens anteriores.

4. Apresente recomendações ao Centro ou Núcleo para correção de rumos, indicando de que forma a Universidade e a Administração Superior podem contribuir para esta correção.

5. Comente sobre a relevância da produção do Centro/Núcleo para a Universidade e para a área de pesquisa em questão.

V. AVALIAÇÃO DO PROCESSO

1. Comente os aspectos negativos e positivos do processo de Avaliação em que tomou parte, indicando as dificuldades encontradas e fazendo sugestões para seu aperfeiçoamento.

Nome do consultor *ad-hoc*:

Titulação:

Órgão, ou Departamento e Unidade:

Instituição:

Assinatura do consultor: _____ Data: _____