

Avaliação do Relatório de Atividades dos Núcleos e Centros Interdisciplinares de Pesquisa da UNICAMP no triênio 97-99

Parecer do consultor *ad-hoc*

Orientações gerais para a elaboração e envio deste parecer:

Este formulário segue de perto a forma do *Relatório de Atividades* do Núcleo ou Centro Interdisciplinar no triênio 97-99 que encaminhamos para avaliação.

No *Relatório de Atividades*, pretende-se apresentar, através de indicadores quantitativos e qualitativos, as múltiplas dimensões da produção científica, tecnológica, artística e de serviços do Núcleo ou Centro Interdisciplinar. Uma primeira dimensão a ser considerada, refere-se ao conjunto das condições potenciais de pesquisa e de prestação de serviços do Núcleo ou Centro. Três tipos de indicadores expressam esta primeira dimensão: os recursos humanos, os recursos materiais e os recursos financeiros do Núcleo. Denomina-se este primeiro grupo de *indicadores de capacidade*. Uma segunda dimensão refere-se às atividades de geração e transmissão de conhecimentos científicos, tecnológicos e artísticos promovidas pelo Núcleo ou Centro. Pretende-se mensurar esta produção efetiva do Núcleo ou Centro através dos *indicadores de resultado*. Um terceiro grupo de indicadores considera aquela dimensão que diz respeito às influências e repercussões da produção do Núcleo ou Centro sobre a comunidade universitária e sobre a sociedade. Denomina-se este terceiro grupo de *indicadores de impacto*. Através dos *outros indicadores qualitativos*, o *Relatório de Atividades* contempla ainda indicadores de auto-avaliação do Núcleo ou Centro referentes às dificuldades, conquistas, contribuições e justificativas para a sua manutenção como órgão interdisciplinar. O *Relatório de Atividades* inclui também uma proposta de trabalho do Núcleo ou Centro para o próximo triênio.

Ao *Relatório de Atividades*, estamos anexando também documentação sobre os Núcleos e Centros para subsidiar a elaboração deste parecer.

Conforme se verá a seguir, solicitamos que este parecer avalie de forma mais detida cada grupo de indicadores em particular (itens **I** a **III** deste formulário), o que não impede que a análise os relacione entre si. Em seguida, solicitamos que se avalie de forma mais abrangente o trabalho realizado pelo Núcleo ou Centro Interdisciplinar, durante o triênio 97-99, em função dos objetivos a que se propôs realizar (item **IV** e **V** deste formulário). Ao final, o parecerista poderá acrescentar considerações adicionais, caso julgue necessário.

Na eventualidade do *Relatório de Atividades* e a documentação anexa não se revelarem suficientes para a elaboração deste parecer, o consultor poderá solicitar informações complementares ou ainda, se preferir, agendar uma visita ao Núcleo ou Centro Interdisciplinar a ser avaliado. Para isto, bastará entrar em contato com o Prof. Marcos S. Queiroz ou Ana Lúcia dos Santos Coutinho, na Coordenadoria de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa (COCEN) da UNICAMP, através dos telefones **(019) 3788-4909/4911 ou 3289-3125, ou e-mail: cai@reitoria.unicamp.br**

Em razão do cronograma deste processo de avaliação, solicitamos a gentileza de nos enviar, até **junho/2001**, apenas este parecer para o endereço abaixo. Não é necessário devolver o *Relatório de Atividades* e a documentação anexa.

Profa. Dra. Ítala M. Loffredo D'Ottaviano
Coordenadoria de Centros e Núcleos Interdisciplinares de Pesquisa (COCEN)
Reitoria - UNICAMP
Cidade Universitária Zeferino Vaz
Barão Geraldo - Campinas – SP – CEP: 13083-970

Nome do consultor <i>ad-hoc</i> :
Titulação:
Órgão, ou Departamento e Unidade:
Instituição:

Núcleo ou Centro Interdisciplinar a ser avaliado:

I. Avaliação do potencial de pesquisa do Núcleo ou Centro Interdisciplinar

Com base nos *indicadores de capacidade* do *Relatório de Atividades* (indicador **1 a 18**), avaliar as condições potenciais de pesquisa do Núcleo ou Centro Interdisciplinar. Entre os múltiplos aspectos desta avaliação, solicitamos especial atenção para os seguintes pontos: no caso dos recursos humanos, atentar para a titulação e qualificação do quadro de pesquisadores; e, no que se refere aos recursos materiais e financeiros, considerar também a capacidade de captação de recursos para pesquisa, o volume destes recursos, sua distribuição entre os projetos de pesquisa e o impacto da sua destinação. Informações adicionais sobre captação de recursos poderão ser obtidas na lista de projetos de pesquisa desenvolvidos pelo núcleo após o indicador **19**. Juntar, se necessário, folhas adicionais.

II. Avaliação da produção científica, técnica, artística e de serviços do Núcleo ou Centro Interdisciplinar

Com base nos *indicadores de resultado* do *Relatório de Atividades* (indicador **19** a **33**) e na eventual documentação anexa, avaliar a produção efetiva do Núcleo ou Centro Interdisciplinar no triênio 97-99. Ao lado da quantidade, qualidade e relevância desta produção, solicitamos que também seja avaliado seu grau de multidisciplinaridade. Observar, ainda, como a produção (projetos de pesquisa) e a transmissão dos conhecimentos gerados pelo Núcleo ou Centro (publicações científicas, eventos e publicações de divulgação científica) estão distribuídas entre seus pesquisadores. Juntar, se necessário, folhas adicionais.

III. Avaliação da repercussão da pesquisa e dos serviços prestados pelo Núcleo ou Centro Interdisciplinar

Com base nos *indicadores de impacto* do *Relatório de Atividades* (indicador **34** a **45**), avaliar as influências e repercussões da produção do Núcleo ou Centro Interdisciplinar sobre a comunidade universitária e sobre a sociedade. Informações adicionais sobre esta dimensão das atividades do Núcleo ou Centro também podem ser encontradas nos *indicadores de resultado*. Junte, se necessário, folhas adicionais.

IV. Avaliação do grau de correspondência entre objetivos e resultados

Considerando os objetivos do Núcleo ou Centro Interdisciplinar, tal como anunciados no seu **Regimento Interno** (em anexo), no **Histórico e Outros Indicadores Qualitativos** do *Relatório de Atividades* e, considerando também, os resultados efetivamente alcançados no triênio 97-99, avaliar o grau de correspondência entre os objetivos propostos e os resultados obtidos pelo Núcleo ou Centro no período. Avaliar também a adequação e viabilidade da "**Proposta de trabalho para o próximo triênio**" elaborada pelo Núcleo ou Centro ao final do *Relatório de Atividades*. Juntar, se necessário, folhas adicionais.

V. Considerações complementares: sugestões, comentários ou outras observações
(Juntar, se necessário, folhas adicionais)

Assinatura do consultor: _____ Data: _____